



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه

جهت اخذ دکترای تخصصی دندانپزشکی در رشته کودکان

عنوان

ارزیابی آزمایشگاهی دونه فیل روتاری Race file, Kedo S در مقایسه با

فیل دستی در آماده سازی کانال ریشه دندانهای مولر شیری

استاد راهنما:

سرکار خانم دکتر آیتا ابراهیمی

اساتید مشاور:

سرکار خانم دکتر عادل

سرکار خانم دکتر تفنگچی ها

مشاور آمار:

آقای دکتر محمدیان

نگارش:

دکتر فاطمه کرمانی

چکیده

زمینه و هدف: با توجه به مزایای فایل‌های روتاری در اینسترومنت کردن کانال دندانهای دایمی و کمبود منابع اطلاعاتی کافی در کاربرد این سیستم در دندانهای شیری، هدف این مطالعه ارزیابی دو نوع فایل روتاری و مقایسه آنها با فایل دستی در آماده سازی کانالهای مولرهای شیری بود.

مواد و روش‌ها در این مطالعه آزمایشگاهی سه گروه شامل گروههای Kedo-S، Race file و فایل دستی ($n=40$)، تحت آماده سازی قرار گرفت. گروهها بعد از آماده سازی از نظر توانایی پاکسازی پس از شفاف سازی، زیر استریومیکروسکوپ مورد بررسی قرار گرفتند. از طریق تهیه تصاویر CBCT قبل و بعد از آماده سازی از نظر توانایی شکل دهی بررسی شدند. داده ها با نرم افزار آماری SPSS ۲۴ وارد کامپیوتر شد و با آزمونهای دقیق فیشر و کای دو مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. میزان معنا داری ($P<0/05$) در نظر گرفته شد.

یافته ها: آزمونهای آماری دقیق فیشر و کای دو نشان دادند که از نظر توانایی پاکسازی تفاوت معنی دار بین گروههای مختلف در ناحیه آپیکال و میانی وجود نداشت ولی در ناحیه کرونا ل بین گروههای دستی و ($p=0/016$ Kedo-S و $p=0/001$ Kedo-S و RaCe) این تفاوت معنی دار بود.

از نظر توانایی شکل دهی تفاوت معنی دار بین گروههای فایل دستی و Kedo-S وجود داشت

($p=0/003$) ولی این تفاوت در سایر گروهها معنی دار نبود.

نتیجه گیری: با توجه به محدودیت های مطالعه حاضر نتایج این پژوهش نشان داد از نظر پاکسازی در ناحیه کرونا ل، Kedo-S بهتر از فایل دستی و RaCe میباشد. و از نظر توانایی شکل دهی، فایل Kedo-S بهتر از فایل دستی میباشد.

کلمات کلیدی: مولر، شیری، روتاری، پالپکتومی، Cone beam CT

Abstract

Background and purpose: Considering the advantages of rotary files in instrumentalization of permanent canals and the lack of sufficient information resources in the application of this system in deciduous teeth, the aim of this study was to evaluate two types of rotary files and compare them with manual files in preparation of deciduous canals. .

Materials and Methods: In this in vitro study, three groups including Kedo-S, Race file and manual file groups (n = 40) After preparation, the groups were examined under a stereomicroscope for cleaning efficacy after clearing. They were evaluated for their shaping ability by preparing CBCT images before and after preparation. Data were entered into the computer using SPSS 24 statistical software and analyzed by Fisher and Chi-square tests. Significance level ($P < 0/05$) was considered

Results: statistical tests of Fisher and Chi-square showed that there was no significant difference between different groups in the apical and medial region in terms of cleaning efficacy, but in the coronal region between the manual and Kedo-S ($p = 0.016$) and RaCe and Kedo -S ($p = 0.001$) this difference was significant. There was a significant difference between the manual file groups and Kedo-S in terms of shaping ability ($P = 0.003$), but this difference was not significant in other groups. **Conclusion:** Due to the limitations of the present study, the results of this study showed that Kedo-S is better than manual and RaCe files in terms cleaning efficacy in coronal third . And in terms of shaping ability, the Kedo-S file is better than the manual file.

Key words:

Primary, molars, rotary Cone beam CT, pulpectomy,



Qazvin University of Medical Sciences

Dental School

**A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Postgraduate Degree in pediatric dentistry**

Title

invitro efficacy evaluation of two types of Rotary files
(Kedo- S and RaCe)V.S manual file in root canal instrumentation of primary
molar teeth

Supervisor

Mrs. Dr. Anita Ebrahimi

Advisor

Ms. Dr. Adel
Ms. Dr. Tafangchi Ha

Statistics Advisor

Dr. Mohammadian

Submitted By

Dr Fatemeh Kermani

Thesis No:

Year: 2020-2021